

Základní škola Dřevohostice, okres Přerov,
příspěvková organizace

Vlastní hodnocení školy za období 2007 až 2010

čj. 787/2010-ř

Základní škola



Dřevohostice

Předložila:

PaedDr. Nataša Kučerová, ředitelka školy

1. Úvod

Vlastní hodnocení školy je zpracováno za období tří školních roků, 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010.

Návrh struktury vlastního hodnocení školy byl projednán organizační poradou 24. září 2008 a poté pedagogickou radou 8. září 2010.

Vlastní hodnocení školy bylo projednáno organizační poradou dne 20. října 2010.

1.1 Rámcová struktura vlastního hodnocení školy

Vlastní hodnocení školy je zpracováno podle vyhlášky č. 15/2008 Sb. kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy a je zaměřeno na:

- a) cíle, které si škola stanovila zejména v koncepčním záměru rozvoje školy a ve školním vzdělávacím programu, a jejich reálnost a stupeň důležitosti,
- b) posouzení, jakým způsobem škola plní cíle podle písmene a) s přihlédnutím k dalším cílům uvedeným zejména v rámcovém vzdělávacím programu a odpovídajících právních předpisech,
- c) oblasti uvedené v odstavci 2, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků, a oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit, včetně návrhů příslušných opatření,
- d) účinnost opatření obsažených v předchozím vlastním hodnocení

1.2 Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy:

- a) podmínky ke vzdělávání,
- b) průběh vzdělávání,
- c) podpora školy žáky, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,
- d) výsledky vzdělávání žáků,
- e) řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- f) úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

1.3 Informace pro vlastní hodnocení byly čerpány z těchto zdrojů:

pedagogická dokumentace školy
předchozí vlastní hodnocení školy
ankety a dotazníky pro rodiče, žáky, učitele a obce
rozhovory
autoevaluace školy
výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, pozorování a analýza
písemné podklady (posudky, hodnocení, inspekční zprávy, záznamy z kontrol, auditu)
vnitřní statistické ukazatele (zájem o školu, úspěšnost přechodu žáků na vyšší stupeň školy)
vnější statistické ukazatele (demografické faktory, problematika zaměstnanosti spádové oblasti)
SWOT analýza, sociometrické testy

2. Zpracování vlastního hodnocení

2.1 Příprava vlastního hodnocení

Vlastní hodnocení školy za roky 2007 až 2010 bylo zpracováno do konečné podoby v září roku 2010 a projednáno pedagogickou radou dne 20. října 2010.

Na organizační poradě zaměstnanců školy 24. září 2008 byl projednán návrh struktury vlastního hodnocení školy. Po předchozích zkušenostech nebyl vyčleněn tým pracovníků pro zpracování hodnocení. Na vstupech pro hodnocení se podílejí pověřeni a odpovědní pedagogičtí pracovníci, zejm. ředitelka školy (cíle a vize, DVPP, podmínky ke vzdělávání, personální podmínky, průběh vzdělávání) a zástupkyně ředitele (projekty a programy, školní vzdělávací program), výchovná poradkyně (spolupráce s rodiči, úspěšnost žáků na středních školách), předseda školské rady (spolupráce se zřizovatelem) a metodička prevence (sociální prevence a pomoc). Vyhodnocení a zpracování zprávy provedla ředitelka školy.

Na organizační poradě 31. 07. 2007, kdy bylo projednáno předchozí vlastní hodnocení školy, byl projednán i harmonogram dalšího vlastního hodnocení školy, který byl upraven v souladu se zněním vyhlášky č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy:

Projednání struktury hodnocení	porada 24.09. 2008 a 08.09.2010
Dílčí dotazníkové průzkumy	zachycován v letech 2007/08, 2008/09, 2009/10
Srovnávací testování	průběžně
Sociometrické testy	průběžně
Rozhovory, hospitace	průběžně
Projednání hodnotící zprávy	porada 20. října 2010

2.2 Sběr a třídění informací

Jako zdroje informací byly využity:

pedagogická dokumentace, zápisy z pedagogických rad, učební plány, osnovy, školní vzdělávací program
ankety a dotazníky žákům, učitelům, rodičům
rozhovory s žáky, učiteli a rodiči, zástupci zřizovatele a obcí, širší občanskou veřejností
vlastní hodnocení žáků
vlastní hodnocení učitelů
vlastní hodnocení vedení školy
písemné podklady, zejména inspekční zprávy, záznamy kontrol, návštěv, vnitřní statistické ukazatele, tj. počty uchazečů o studium a úspěšnost v přijímacím řízení, studijní výsledky žáků, výsledky testů
vnější statistické ukazatele, zejména demografické faktory
externí zdroje
informace získané z regionálních či jiných medií

Ve všech třech školních letech byly využívány různé způsoby získávání údajů od žáků, rodičů i pedagogů.

Rodiče byli žádáni o vyjádření ke stávající práci školy, ke školnímu vzdělávacímu programu k námětům pro další práci školy. Rodiče byli vyzváni ke zpracování anonymního písemného dotazníku, jehož výsledky zveřejňujeme v souladu s informačním systémem školy. Někteří rodiče se obraceli na školu prostřednictvím dalších subjektů (zastupitelé obcí, Školská rada, Sdružení rodičů

a přátel dětí) nebo osobně. Z tohoto množství údajů jsme po odstranění subjektivních a neopodstatněných vyjádření získali řadu podkladů pro změny v organizaci školy a přístupu k žákům i rodičům pro zpracování školního vzdělávacího programu Veselá škola (dále jen ŠVP).

Další zdroje informací od dětí, veřejnosti a učitelů jsme získávali ústním dotazováním a anketami, ale i z autoevaluace žáků, ze sociometrických testů tříd a vytěžením informací z písemných prací, projektů a schránky důvěry, z ústních sdělení směrem k učitelům, třídním učitelům, výchovné poradkyni a vedení školy. Situace a vztahy ve třídách jsou zjišťovány také hospitační činností ve výuce, při dozoru, při školních akcích, sledováním dění v obcích a rodinách, spoluprací s Policií ČR a orgány péče o dítě.

Pro zvýšení objektivitu hodnocení jsme navrhovali využít služeb vnějšího zpracovatele, ovšem nákladnost této služby přesáhla naše rozpočtové možnosti. Po konzultaci se zřizovatelem a výborem SRPD jsme přistoupili k zjišťování vlastními silami, což přineslo významnou finanční úsporu, ale znamenalo také značné pracovní a časové zatížení zadavatel a zpracovatele dotazování.

Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy

Jednotlivé oblasti jsou vždy posuzovány z pohledu cílů, které si škola stanovila, jak se daří je plnit, oblasti, kde škola dosahuje úspěchy, a také v čem má rezervy a jaké si klade úkoly do budoucna.

3. Podmínky ke vzdělávání

3.1 Materiální podmínky

Našimi cíli je optimalizovat podmínky ke vzdělávání tak, aby naše škola odpovídala úrovni konkurenčních škol a mohla se prezentovat i specifickými výhodami, které ji učiní konkurenceschopnou, zkvalitňovat materiální podmínky na škole, zvyšovat bezpečnost a zlepšovat hygienické podmínky, vylepšovat estetickou stránku školního prostředí

Ve spolupráci se zřizovatelem jsme postoupili v celkové rekonstrukci školy (stavební úpravy školní jídelny, rekonstrukce rozvodů elektřiny a datových sítí, rekonstrukce školní haly, vybudování oplocení areálu školy, zavedení teplé vody na žakovské toalety). V reálném výhledu je připraveno zateplení budovy a výměna oken, které jsou velmi nutné – systém otápění totiž neumožňuje zvyšování teploty ve všech místnostech naráz a na chodbách a ve vyšších patrech trpí zejm. vyučující v zimních měsících chladem. Stará okna neumožňují bezpečnou a účinnou ventilaci a v létě se ta, která nejsou vybavena žaluziemi, zastíňují textilními roletami, takže zastření není možno regulovat.

Na školní zahradě spěje ke konci vybudování školního vzdělávacího areálu Školní naučná stezka. Bylo vybudováno školní dětské hřiště, které využívá hlavně školní družina a žáci 1. stupně.

Škola je postupně vybavována novými učebními pomůckami a novým školním nábytkem. Starší vybavení a pomůcky opravujeme vlastními silami.

Vzhledem k obtížnému získávání finančních prostředků plníme cíle postupně a snažíme se využívat dotačních programů. Ty jsou však zejména v poslední době nesnadno dosažitelné nebo dokonce nebyly vypsány.

Prozatím se snažíme získat prostředky na celkovou rekonstrukci školního hřiště, protože stávající přestává být funkční a jeho údržba je velmi náročná a nákladná. Dosud se také nedaří získat prostředky na vybudování školní jazykové učebny výpočetní techniky, přestože jsme se zapojili do několika projektů.

Vzhledem ke zvyšujícím se nákladům na nákup energií jsme museli v posledních dvou letech spořit i při pořizování nábytku do odborných učeben.

Daří se nám v souladu s plánem postupně doplňovat encyklopediemi a naučnými publikacemi školní žákovskou knihovnu.

Stávající materiálně technické podmínky školy učitelé umí efektivně využívat. Problémem je přenášení a časové ztráty při instalaci elektroniky (dataprojektor, meotar apod.) a malý počet pracovních míst v učebně výpočetní techniky.

V regionu je bohužel chybí subjekty, které jsou ochotny školu podpořit finančně. Obvykle jde o drobné částky na sportovní nebo jednorázovou činnost, ale podpora se projevuje i vykonáním určitých prací, přenecháním materiálu zdarma nebo se slevou, podporou sběru odpadových surovin a dalšími. Spolupracujeme také s dalšími partnery (obce, školy, mikroregion Moštěnka), abychom měli větší naději na dosažení finančních zdrojů.

Vstupy do dotačních programů a úzká spolupráce se zřizovatelem se ukázaly jako účinná opatření. Práce na přípravě projektů je však velmi náročná, a jelikož je výsledek nejistý, bývá zhusta pro autory demotivující. Zatěžuje zejména vedení školy a na programu zainteresované pracovníky.

3. 2 Demografické podmínky

Podle údajů z matriky počty dětí klesají, neočekáváme ani do budoucna více než jednu třídu v ročníku. Poklesl také počet dětí ve třídách, což dnes, kdy odešly v letech 2008/2009 početné třídy osmá a devátá, znamená pokles počtu hodin a mzdových prostředků.

Obáváme se také, že demografický nárůst je vzhledem k hospodářským vyhlídkám státu a obecně mizivé podpoře rodin s dětmi málo pravděpodobný. Pozitivně by se mohla do počtu žáků v budoucnu promítnout plánovaná výstavba v městysi.

3.3 Legislativní podmínky

Do práce školy se ve sledovaném období promítlo zavedení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání podle rámcového vzdělávacího programu. ŠVP Veselá škola byl zpracován v letech 2006 a 2007, v současné době je ověřován v praxi a upravován podle potřeb školy. Práce na vzdělávacím programu stála mnoho času a úsilí. Nejsme přesvědčeni o nezbytnosti opustit vzdělávací program Základní škola a vyrábět vlastní vzdělávací program. S úpravami ŠVP je spojena obrovská administrativní zátěž.

Ve sledovaném období se podařilo zpracovat funkční systém vnitřních směrnic, která je podle potřeby doplňován a upravován.

Nesmírně zatěžující je i sledovat nejrůznější „kosmetické“ úpravy zákonů, nařízení a vyhlášek z nejrůznějších oborů, s nimiž je spojen život školy. Školský zákon a související vyhlášky se mění v průměru až čtyřikrát ročně. Tato legislativní nepřehlednost pak vzbuzuje nejistotu.

3.4 Konkurenční prostředí školy

V hodnoceném období jsme se zaměřili na propagaci práce školy a na užší vazby se zřizovatelem, Městysem Dřevohostice, a ostatními obcemi regionu. Snižuje se počet dětí ve věku povinné školní docházky, vzrůstá konkurence škol a nutnost prosadit se mezi nimi, abychom získali žáky a udrželi je v průběhu plnění povinné školní docházky.

Postupně se mění přístup části rodičů ke škole (hodnotí školu, kladou na ni stále větší požadavky ať subjektivní, či objektivní). Rodiče jsou také informováni sdělovacími prostředky o dění ve školách, i když tato zpravodajství jsou mnohdy povrchní, až bulvární a skandalizující.

Pedagogové chtějí pracovat tvůrčím způsobem a otevřenost školy vůči vnějším faktorům přináší často škole užitek.

Ve stále větší míře se škola otevírá rodičům. Zveme rodiče do školy i na mimoškolní akce. Umožňujeme rodičům návštěvu výuky, nabídka je ovšem využita málokdy. Rodiče se například zúčastňují opravných komisionálních zkoušek. Některé akce pořádáme pro děti společně s jejich rodiči, např. posezení u táboráku, ozdravný pobyt, brigáda, kulturní vystoupení. Neformální setkání dokážou přiblížit společné cíle rodičů a školy a upevnit jejich vztah.

Vztahy školy, rodin našich dětí i občanské veřejnosti nejsou vždy takové, jaké bychom si přáli. Občané se na školu obracejí i s podněty, které by měli řešit v první řadě rodiče (kouření dětí v době volna, chování dětí v dopravních prostředcích a na ulici, přítomnost dětí v pozdních hodinách na akcích pro dospělé apod.). Tyto podněty a připomínky se ovšem snaží řešit zejména škola vysvětlováním, informováním rodičů a nácvikem řešení modelových situací tak, aby k podobným excesům v chování docházelo co nejméně.

Všechny podněty zvnějšku se prověřují a řeší tak, aby se negativní jednání dětí neopakovalo a aby požadavky rodičů, jsou-li v souladu s cíli obecnými i záměry školy, byly plněny.

K propagaci školy navenek jsou využívány webové stránky školy, školní časopis Dřevák a články v regionálním tisku a televizi. Škola stále zvažuje financování propagačních materiálů z profesionální dílny, ovšem finančních prostředků se nedostává, a tak využíváme vlastních prací.

Prováděná opatření jsou účinná, ovšem je obtížné bojovat proti zakořeněným představám, že školy ve městech poskytují lepší možnosti než školy venkovské, a také proti ustáleným zvykům – rodiče i děti dojíždějí do města za prací a do školy osobními vozidly nebo autobusy společně. Jako službu jsme nabídli od roku 2008 ranní oddělení školní družiny pro děti zaměstnaných rodičů, které provozujeme, i když je v něm jen málo dětí a docházejí nepravidelně.

4 Průběh vzdělávání

4.1 Organizace, forma a metody práce

Vzdělávací program Základní škola a školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Veselá škola, podle kterých ve sledovaných letech naše škola pracovala, je realizován v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Učební plán je zpracován v souladu s platnou legislativou, týdenní dotace jednotlivých předmětů jsou dodrženy. Kontrolovaná povinná dokumentace základní školy je vedena ve stanoveném rozsahu, zápisy o probraném učivu v třídních knihách jsou průkazné. Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacích programů. Učební osnovy jsou učiteli rozpracovány do tematických plánů, které jsou schváleny vedoucími předmětových komisí a vedením školy. Jejich plnění je v průběhu školního roku kontrolováno při hospitacích vedením školy a předsedy předmětových komisí.

Při přechodu ke vzdělávacímu programu Veselá škola jsme nezaznamenali obtíže. Kladně lze hodnotit, že vzrostla možnost diferencovat mezi žáky studijně a prakticky zaměřenými při volbě povinně volitelných předmětů. Daří se také projektové vyučování, žáci v rámci sebehodnocení pracují s osobními portfolii, která dokumentují jejich rozvoj vzdělanostní i osobnostní, ale také kolektivní v průběhu celé školní docházky.

Osvědčuje se metoda individuální péče nejen o žáky s doporučením specialisty, ale i těch, kteří jsou nadaní, projevují talent a je potřeba je podporovat a jejich výsledky prezentovat navenek, což je motivující pro jejich další rozvoj.

Naprostá většina absolventů školy je ve středních školách bez problémů a vede si v souladu s hodnocením vydaným naší školou. Podle informací z kooperujících středních škol naši žáci nemají problémy s adaptací na výuku na středních školách. Potíže však mohou mít žáci, kteří nevhodně zvolili přes upozornění školy typ školy či obor, kteří měli již v naší škole kázeňské nedostatky nebo žáci s nedostatečnou motivací školu dokončit. Při volbě střední školy jsou rodiče taktně upozorňováni na případné možnosti neúspěchu svého dítěte ve studiu, jestliže je jejich aspirace významně odlišná od možností dítěte. Rozhodnutí je ovšem jejich osobní volbou a právem.

Opatření, která jsme zavedli v souvislosti s narůstajícím počtem neprospívajících žáků, se setkala s úspěchem tam, kde se žák chtěl zlepšit a rodina při jeho úsilí spolupracovala se školou. Bohužel jsme narazili také na nezáměr, neochotu se školní práci věnovat a lhostejnost ke vzdělávání jako celku. Takový stav pracovní morálky žáka je nemotivující i pro učitele, protože veškerá jeho opatření a snaha narazí na hradbu apatie. Přesto se nenecháváme odradit a snažíme se vyburcovat v dítěti i rodině zájem o zlepšení vztahu k učení, jež s naší pomocí vede ke zkvalitnění výsledků ve škole.

4.2 Kontrolní činnost

Pro kontrolní a hospitační činnost je zpracován každoročně plán kontrolní a plán hospitační činnosti. Ten stanovuje frekvenci a oblasti kontrol v jednotlivých úsecích s konkrétní zodpovědností za jednotlivé oblasti (dokumentace, hospitace, prohlídky a revize). Hospitační činností je pověřena i zástupkyně ředitele školy.

Vzájemné hospitace vyučujících jsou podporovány, ale pro vysokou frekvenci aktuálních úkolů (suplování, dozory) se využívají méně, než bychom si přáli. Snažíme se, abychom nejméně jednou za pololetí zorganizovali ukázkovou hodinu některého z pedagogů, která seznámí se zajímavou a podnětnou metodou, učební pomůckou, ale i s výsledky žákovských projektů.

4.3 Péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování

Škola vykázala v letech 2007/08 dvanáct a v letech 2008/09 a 2009/10 sedm integrovaných žáků s vývojovou poruchou učení a chování (dále SPUCH). Ti žáci, u nichž toto opatření doporučila pedagogicko-psychologická poradna, pracovali podle individuálního vzdělávacího programu sestaveného na základě odborných posudků a se souhlasem zákonných zástupců, kteří byli s programem a minimalizací učiva seznámeni.

Učitelé v hodinách přistupují k těmto žákům diferencovaně, nechybí osobní přístup při zadávání samostatné práce. Integrovaným žákům jsou při písemných činnostech zadávány kratší písemné celky, mají širší možnost opravit své nedostatky. Vyučující například místo některých diktátů žákům zadávají doplňovací cvičení. V průběhu vzdělávání jsou žáci se SPUCH hodnoceni např. procentem úspěšnosti nebo číselným vyjádřením počtu chyb, na žádost rodičů je využíváno slovní hodnocení i klasifikace známkou.

Pro žáky se SPUCH jsou organizovány kroužky individuální péče. Často jsou ovšem spíše věnovány přípravě na vyučování než upevňování učiva, protože domácí příprava je u dětí se SPUCH minimální a motivace k výuce slabá. V kroužcích mají děti možnost okamžité konzultace s učitelem, vyhledávají odůvodnění, pracují s výukovými programy na osobním počítači.

Od roku září 2007 organizujeme domácí výuku pro zdravotně postiženou žákyni, jež nemůže být vyučována v kolektivu. Přesto se třídní učitelce podařilo motivovat spolužáky, aby s ní udržovali kontakt. Jedna ze spolužaček se s ní spřátelila natolik, že ji pravidelně navštěvuje.

Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou se omezuje na odborné vyšetření žáků doporučených školou, pověřená pracovnice navštívila ve sledovaném období školu jen třikrát. Posudky, poskytované poradnou, jsou však často zpracovány rutinně, bez individuálních rad a doporučení, zejm. u dětí s poruchami chování jsou vyjádření vágní, opakují se zápisy zasláné školou, na naše otázky je odpovídáno neurčitými klišé nebo vůbec. Ani po stížnosti z naší strany se úroveň práce pedagogicko-psychologické poradny v Přerově příliš nezměnila. Doufáme, že po reorganizaci této instituce dojde ke zlepšení přístupu a změně formálních metod práce.

4.4 Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí školního vzdělávacího programu

V souladu s celospolečenskými trendy se rodiče ve vyšší míře zajímají o práci školy. I my se snažíme prezentovat své cíle a práci školy na veřejnosti tak, aby rodiče i ostatní veřejnost byli o škole co nejpravdivěji informováni. Mediální a politický vliv však často způsobuje, že rodičovská veřejnost je v globálním pohledu informována nepřesně, dokonce i nepravdivě, což v konečném důsledku může tyto snahy hatit (bulvární a zkreslené informace o znalostech českých dětí, o nedostačené péči a bezpečnosti dětí a péči o ně v době pobytu ve škole, o výši mezd a délce dovolené učitelů apod.)

V porovnání s předchozím obdobím (Ø 59,5%) však je patrné, že rodiče sice na plánované schůzky docházejí zhruba ve stejné míře (Ø 58%), ale zajímají se o práci svých dětí také individuálně, v telefonickém či osobním rozhovoru. V případě problému neváhají kontaktovat učitele a školu a vesměs se snaží spolupracovat tak, aby náš společný cíl – co nejvšestrannější a zdravý vývoj dítěte – byl naplňován.

V hodnoceném období se dále prohlubovala spolupráce školy a Městyse Dřevohostice, jejího zřizovatele, i okolních obcí, z nichž pochází cca polovina našich žáků. Ve sledovaném období jsme realizovali kulturní vystoupení pro společenské akce v obcích Radkova, Turovice a Čechy. Zapojili jsme se do sázení stromů nadace Partnerství v obci Radkova.

Občané městyse udržují kulturní a společenské tradice, běžná je práce zájmových spolků (Sdružení dobrovolných hasičů, ochotnické divadlo, sportovní oddíly a klub country tanců v T.J. Sokol, myslivecké sdružení Kamenice, Vlastivědná společnost Žerotín, včelaři, kynologové apod.). Lidé se také hojně účastní společenských akcí, zejm. periodicky se opakujících s delší tradicí. Těchto akcí, zejm. pokud jsou určeny i mládeži a dětem, se účastní i naše školy formou kulturních vystoupení, prezentace zájmové činnosti, ale i jako výpomoc při organizaci a propagaci akcí. Touto spoluprací se nejen zvyšuje povědomí o dění ve škole a prezentuje její činnost, ale sbližujeme se i s občany a rodiči dětí.

V rámci společenských a kulturních akcí městyse a okolních obcí i běžném každodenním životě se setkáváme s absolventy školy, kteří jako dnes již dospělí se začínají podílet na veřejném životě. Nesmírně nás těší, jak obratně si vedou a vesměs uznávají podíl školy na vytvoření jejich vztahu k rodnému kraji a zájmu o veřejné dění.

Rodiče celkově preferují spíše klasický způsob výuky a tradiční výukové metody, a tak i jim vysvětlujeme, proč volíme netradiční, neotřelé postupy. Děti naopak přijímají metodicky různorodou výuku radostně. Jejich úspěch přesvědčuje i rodiče a prarodiče, že příprava na současný život vyžaduje i moderní metody výuky.

Nezastíráme, že některé rodiny zaujímají ke škole kritické postoje, což vzájemný kontakt poněkud ztěžuje. Příčiny jsou různé - může jít o vlastní

negativní zkušenost, která se pak roky vleče jako nepřekonatelný pocit křivdy, obecně nízké vnímání učitelské profese a odmítání ženy učitelky jako nositele autority, ale i vyšší společenské aspirace rodin a snaha o vytvoření pozitivního obrazu na veřejnosti, kterou škola hodnocením dítěte nepodpoří.

Naopak škole velmi pomáhají vnímaví rodiče, kteří se zúčastňují prací při rekonstrukci školy, navštěvují školní a místní akce, na kterých škola participuje a mezi nimi a školou panuje větší důvěra. Nabytá důvěra se pak projeví i v okamžitém řešení případných problémů a ve společné radosti s úspěchů dítěte. V tomto duchu pracuje i Sdružení rodičů a přátel dětí, které se v závěru sledovaného období stalo platným partnerem školy.

Zájmové kroužky jsou v souladu s platnou legislativou zpoplatněny, což mnoho rodičů vnímá záporně, přestože suma je minimální a je celá věnována na provoz kroužků. Ve snaze rozšířit nabídku služeb poskytuje škola prostor hudební škole za minimální pronájem.

Úkolem do budoucna je i nadále přesvědčovat rodiče, že škola je přátelské prostředí, vycházet jim vstříc, ale také vysvětlovat, kdy ze svých požadavků nemůžeme slevit, a bez prodlení okamžité řešit veškeré problémy tak, aby byl zájem dítěte a jeho rozvoje chápán jako prvořadý.

Škola se bude snažit podílet na veřejném životě ještě vyšší měrou a bude se snažit zapojovat do veřejných prezentací co největší počet dětí.

Škola bude podle svých možností nabízet prostor pro zájmovou činnost a umožňovat v rámci možností a požadavků činnost dalších zájmových organizací ve svých prostorách.

Spoluprací s možnými sponzory a nabídkou propagace jejich firem se budeme snažit získat stálé podporovatele určité činnosti, např. zájmových kroužků.

Žáci většinou respektují pravidla chování. Podílejí se na estetickém vzhledu učeben i společných prostor. Důraz je kladen na psychohygienu učení, tvůrčí jednání žáků, udržování partnerských vztahů, otevřenou komunikaci, řešení problémových situací a vyjadřování osobních postojů k probíraným tématům.

U žáků byla rozvíjena schopnost sebepoznání a empatie. Tím se daří rozvíjet osobnostní a sociální citění žáků. Praktické řešení navozených problémových situací účinně působilo na myšlení žáků, evokovalo jejich jednání i uvědomění si významu týmové spolupráce. Žáci cíleně získávali praktické zkušenosti za účelem prevence negativních jevů, všestranného rozvoje jejich individua a vzájemného respektu, což přispívá ke zdravému sociálnímu klimatu.

Většina žáků pracuje individuálně i ve skupinách, reaguje na podněty učitelů, otevřeně komunikuje a průběžně si upevňuje dosavadní mezipředmětové znalosti.

V průběhu sledovaného období jsme přistoupili k cílené autoevaluaci žáků tak, aby si byli vědomi nejen svých rezerv, ale zejména svých možností a příležitostí a mohli je vyhledávat a rozvíjet. Učitelé jsou vstřícní k osobním problémům a momentálním prožitkům dítěte a vždy komunikují s rodinou tak, aby se minimalizovalo napětí a stres a rodič i žák věděl, že škola žije i jejich starostmi a radostmi.

V případě řešení problémů žáka postupujeme hierarchickým pravidlem komunikace: učitel – třídní učitel – výchovný poradce nebo metodik prevence – ředitel školy, ovšem pokud to problém vyžaduje, vstupují všichni do jeho řešení společně a kooperují vzájemně. Podmínkou je ovšem naprostá, otevřená a diskrétní informovanost navzájem i s rodinou dítěte.

5. Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

Za sledované období na školu nebyla podána žádná stížnost. Připomínky rodičů se řešily většinou na úrovni rodič – učitel nebo třídní učitel, pouze v některých případech se rodiče obrátili na členy vedení školy. V naprosté většině případů šlo o vyjasnění požadavků školy nebo rodiny. Ve sledovaném období se nevyskytly připomínky ke klasifikaci a nesouhlas s klasifikací, protože v případě poklesu výkonnosti dítěte okamžitě kontaktujeme rodiče. Jako problém stále vidíme situaci, kdy rodič cítí nesoulad mezi požadavky svými a školy, ale na školu se neobrátil a rozpor neřeší. Dítě pak takový konflikt zájmů nese buď velmi těžce, nebo jej využívá např. k omluvě své nižší úspěšnosti.

Rodičům, kteří se zúčastňují schůzek a konzultačních dnů, byl nabídnut anonymní dotazník k práci školy. Dotazník zpracovala ředitelka školy poté, kdy podobná dotazování zpracovaná vnější firmou v předchozím období byla hodnocena pro svou nesrozumitelnost a finanční náročnost negativně.

Na dotazník odpovědělo 92 rodičů, což je 54%. Jejich názory na cíle, metody a formy výuky se vesměs shodují s náhledy školy. Jen minimum respondentů uvedlo, že se školou nejsou spokojeni (3), že dítě nemá své učitele rádo (2) a že škola nemůže pomoci rodině při řešení problému (4). 19 % rodičů by uvítalo ještě přísnější kázeň.

Rodiče využívají i možnosti předat podněty na schůzkách nebo přímo členům výboru SRPD, které se řeší ve vzájemné spolupráci. O závažnějších, zejména podněcujících sděleních je veden záznam s průběhem šetření až do vyřešení.

Žákovský dotazník byl zaměřen na vztahy ve škole, prostor pro žáka a pocit bezpečí. Riskovali jsme, že se – jako ostatně při mnohém anonymním dotazování mezi teenagery – nevyhneme kouskům školních recesistů nebo zlovolně negativním odpovědím. V některých případech se projevilo i to, že dítě pochopilo otázku jinak. Z dotazníku vyplývá, že komunikace mezi žáky a učiteli je otevřená a bezkonfliktní, žáci si učitelů vesměs váží a mají je rádi, stejné pocity zažívají i při opačném vztahu. Žáci se cítí ve škole v bezpečí. I ty třídy, které písemně odpověděly záporně, při rozhovoru jasně věděly, za kým se s problémem obrátit a kde hledat pomoc.

S pedagogickým týmem byla v každém školním roce provedena autoevaluační šetření nebo dotazník hodnotící práci školy a jejího vedení, které jsou především zdrojem podnětů pro rozbor současné situace školy. V konečném důsledku se učitelé projevili jako nejkritičtější hodnotitelé školy – jsou to profesionálové a nebojí se vyslovit svůj názor. Při podnětu ze strany učitelů se vedení školy snaží rychle situaci řešit tak, aby učitelé měli dostatek prostoru pro svou tvůrčí práci.

S dotazníky jsme oslovili i zřizovatele a obce, jejich děti k nám dojíždějí. Dotazníky měly sloužit nejen k zjištění, jak obce školu vnímají, ale i jako nabídka k užší spolupráci. Respondenti odpověděli, že informovanost obcí je na dobré úrovni a práci školy hodnotí kladně.

5.1 Slabé stránky

nedostatek financí na pomůcky, zájmové kroužky, vybavení učeben
stárnoucí školní budova a s ní spojené nepohodlí v souvislosti se zvyšujícími se nároky na životní komfort
vzdálenost od center dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání,

nízká naplněnost školy
stárnoucí vybavení v počítačové učebně, nedostatečný počet pracovních míst
nedostačující vybavení sportoviště
pomalý postup rekonstrukce budovy

5.2 Silné stránky

podpora zřizovatele
lokalizace školy v klidném přírodním prostředí, poloha, rozloha, kapacita
okolí školy vhodné a připravené k výukovým aktivitám
individuální péče nejen o žáky se speciálními poruchami učení a chování a o žáky nadané, ale o každého žáka podle jeho potřeb a požadavků
znalost rodinného zázemí žáků
pedagogický sbor tvoří stálý, tvůrčí, obětavý a dobrý kolektiv. Je zkušený, ale stárne.
nenásilná propagace zdravého životního stylu, stálá péče o bezpečnost dětí
propagace školy prostřednictvím médií a veřejných vystoupení
dobrá a uvědomělá kázeň a snaha většiny žáků
spolupráce většiny rodičů se školou
cíle školy se shodují s představami většiny rodin
přátelská a tvůrčí atmosféra ve škole
aktuální a okamžité řešení problémů

5.3 Příležitosti

propagace školy na veřejnosti
prostor pro dlouhodobé i jednorázové volnočasové aktivity
zajišťování jednorázové činnosti pro žáky ve dnech volna
zapojení rodičů do práce školy, zejm. do stanovování priorit a hodnocení práce školy

5.4 Hrozby

nedostatek finančních prostředků na provoz školy i mzdy
konkurence okolních škol s nižšími nároky
odchod žáků do víceletých gymnázií
nedostatek žáků, snižování populace
snížení motivace pracovníků, možný vznik apatie a nechuti způsobený nízkým ekonomickým a společenským hodnocením a obecně nekompetentními, demotivujícími a nesmyslnými požadavky na zaměstnance škol zvnějšku
chaotická a bezkonceptní školská politika státu
skandalizování a zesměšňování procesu vzdělávání v médiích
přetížení vedoucích pracovníků absurdními legislativními a administrativními pracemi a iracionálními požadavky ze strany kontrolních orgánů
liberalizace výchovy a ochrannářská politika vůči těm, kteří neplní povinnosti

5.5 Výchovné poradenství

Škola zajišťuje poskytování poradenských služeb prostřednictvím výchovné poradkyně a školní metodičky sociální prevence. Pověření pracovníci se řídí plány sestavenými na školní rok, které jsou pololetně vyhodnocovány na pedagogické radě, hodnocení je součástí výroční zprávy školy.

Činnost výchovné poradkyně spočívá v zajišťování vyšetření žáků se specifickými potřebami a ve vedení osobní dokumentace integrovaných žáků, dále se zabývá problematikou volby povolání. Konzultace s rodiči probíhají v konzultačních hodinách nebo po individuální dohodě v jejím kabinetu, který je

upraven pro potřeby sdělení důvěrných informací. Celoroční plán výchovného poradce zahrnuje řešení výchovně-vzdělávacích a vztahových problémů žáků, problematiku volby povolání, evidenci a spoluúčast při tvorbě individuálních učebních programů integrovaných žáků, pomoc při řešení osobních problémů žáků a adaptačních potíží žáků prvních a šestých tříd. Výchovná poradkyně spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a úřadem práce. Kontakt se žáky a jejich zákonnými zástupci je zajištěn především v konzultačních hodinách. Informace předává výchovná poradkyně žákům prostřednictvím třídních učitelů a na nástěnce. Rodiče jsou informováni na třídních schůzkách a zápisy v žákovských knížkách. Závěry z jednání s rodiči jsou dokumentovány.

5.6 Prevence negativních jevů

Výchovné problémy žáků jsou řešeny v subordinačním postupu (učitel - třídní učitel - výchovný poradce - ředitel školy), přičemž se vede v patrnosti závažnost problému a aktuálnost jeho řešení. K jednání jsou přizváni zákonní zástupci a proveden zápis s konkrétními závěry, jejichž plnění se dále sleduje. V minulosti jsme řešili zejména případy vandalismu a nedostatečné školní přípravy. Tento vícestupňový postup se již v minulosti osvědčil, dítě pak sledují pedagogičtí pracovníci i v době, kdy problém aktuálně pominul, a snaží se nešetřit pochvalou v případě nápravy i snahy o ni. Výchovná poradkyně a školní metodička prevence negativních jevů úzce spolupracují.

Školní preventivní program je sestaven školní metodičkou prevence. V programu je vedle preventivní péče zahrnuto i řešení vzniklých negativních jevů a postupy k jejich předcházení. Problémem jsou však některé vnější vlivy, protože na děti působí svým nihilistickým způsobem života skupina zejména mladých lidí, která se v obci schází.

Činnost metodičky prevence je systematická a koncepční, řídí se plánem metodika prevence pro školní rok - minimálním preventivním programem, který zahrnuje aktivity dlouhodobé i jednorázové. K řešení problematiky prevence slouží třídnické hodiny, besedy a jednorázové projekty pro zdravý životní styl s tématy odmítání drog, alkoholu a kouření, podpora zájmové činnosti a programy pro smysluplné trávení volného času.

5.7 Zdravý životní styl

Naše škola se sice organizovaně nezapojuje do programů na podporu zdravého životního stylu, protože kromě relativní podpory představují další administrativní zátěž, přesto však zdravý životní styl podporujeme. Vstoupili jsme do programu Zdravé zuby a aktivně jej po celé sledované období rozvíjíme. Pro spolupráci se nám podařilo získat i místní paní zubní lékařku a její personál. Paní dětská lékařka z řad maminek připravila pro děti školní družiny povídání o aktuálních otázkách zdraví – chřipka a jak se jí bránit a zdravý životní styl.

Také školní jídelna nabízí dětem vyváženou stravu: luštěniny, cereální pokrmy, neslazené nápoje, ovoce a zeleninu a pokrmy z nich. Zapojili jsme se také do programů Mléko do škol a Ovoce do škol.

Školní bufet, provozovaný soukromou osobou, nabízí sortiment potravin, které nejsou vždy v souladu s požadavky zdravé výživy. Problémem však zůstává, že ani velkoobchod není s to předložit cenově dostupné zdravé svačiny v balení, které by vyhovělo velmi přísným hygienickým požadavkům.

Pokud bude vybavena školní jídelna tak, aby vznikl prostor pro přípravu předplacených svačinek a jejich vydávání, jsme připraveni nabídnout je i našim strávníkům (pomazánky, ovoce, zelenina, cereálie).

6. Výsledky vzdělávání žáků a studentů

Pro zjišťování výsledků vzdělávání využívá vedení školy komerčního testování v některých ročnících. Pro spolupráci při zadávání srovnávacích prací jsme se pokusili spolupracovat s některou ze srovnatelných škol, ovšem po nadějných počátcích v roce 2008 (matematika a český jazyk v 9. třídě) pokus ztroskotal na nezájmu druhých stran, které odmítly srovnání s tím, že by mohlo být pro ně méně úspěšné. Další poznatky získává vedení také z hospitační činnosti, výsledků žáků na soutěžích a při přijímacím řízení ke studiu ve středních školách.

Rozbor zjištěných skutečností je pravidelně prováděn na jednání předmětových komisí a na pedagogických radách. Závěry analýzy jsou využívány při tvorbě plánu práce na příští školní rok, jejich plnění je kontrolováno při následných hospitacích.

Tradičně jsme se po sledované období zapojili do testování Cermat a Scio pro 8. a 9. třídy, kterým jsme v závěru dali přednost, neboť se ukázaly jako rychlejší a vstřícnější k dalšímu zpracování. Zapojili jsme se i do vědomostních soutěží, např. Finanční gramotnost nebo regionální Čtyřlístek.

Naši žáci dosahovali výsledků srovnatelných s hodnocením školy. V mase hodnocených dětí odpovídajícího věku jsme se umísťovali v průměru až nadprůměru. Vloni byla jedna z žákyň hodnocena jako jedna z nejlepších v kraji a vysoce oceněny byly zejména výsledky v českém jazyce. To lze hodnotit velmi kladně, protože mezi zúčastněnými školami byla i víceletá gymnázia.

Pro hodnocení žáků získávají učitelé podklady ústním a písemným zkoušením. Při klasifikaci se řídí interním klasifikačním řádem Pravidla hodnocení žáků. Při hospitacích bylo zjištěno, že klasifikace zkoušení byla objektivní a vyučujícími zdůvodněná. Většina sledovaných hodin nepostrádala závěrečné shrnutí probíraného učiva a celkové hodnocení práce žáků. V dalším období se soustředíme na sebehodnocení žáků na základě sebezpoznání, na kritické posouzení vlastního výkonu a schopnost žáka sebezmotivace.

Laboratorní práce z chemie, fyziky a přírodopisu a pololetní písemné práce z ostatních předmětů jsou plánovány a prováděny v návaznosti na probírané učivo. Vypracovaným protokolům věnují vyučující náležitou pozornost a vedou žáky k přesnosti a důslednosti v práci. Na prvním stupni a postupně i na druhém je zavedeno vytváření osobního portfolia žáka, které je pak podkladem pro hodnocení vývoje dítěte i pro sebehodnocení. Letos se podařilo vytvořit i elektronickou ročenku 9. třídy, která byla prvním pokusem o shrnutí autoevaluace žáka.

Talentovaní žáci školy se zúčastňují olympiád a soutěží, v nichž dosahují významných úspěchů. Přínosem je práce na týmových a dlouhodobých projektech v některých předmětech.

Při vlastní výuce ustupuje frontální přístup s dominancí učitele, žáci si poznatky osvojují i formou skupinové práce a řízeného rozhovoru s vyučujícími. Celkově byly děti vedeny k širší aplikaci učiva i formou samostatných prací. Jako primární úspěch je možno jmenovat environmentální výuku, jejíž realizací v uplynulém období se může naše škola honosit.

Dostatečná pozornost je věnována písemnému projevu žáků, kteří vypracovávají na prvním stupni vyjma 1. třídy čtyři písemné kontrolní práce z českého jazyka a matematiky, v šesté až deváté třídě nejméně dvě kontrolní slohové práce v průběhu školního roku, dvě kontrolní mluvnické práce a čtyři písemné práce z matematiky. Šest až osm kontrolních diktátů z českého jazyka píše žáci v každém ročníku. Prověrky z probraného učiva jsou realizovány většinou formou krátkých klasifikovaných cvičení a testů.

Ve většině hodin se projevuje snaha čas efektivně využívat a jednotlivé aktivity za sebou logicky řadit a dosahovat vytčené cíle. Z didaktických principů byly dostatečně respektovány především zásady názornosti, vlastní aktivity žáků, možnosti individuálního tempa a korekce.

Interakce a komunikace se při výuce řídí pravidly jednání, jež žáci akceptují, je vytvářen podle možnosti dostatečný prostor pro vyjádření žákova vlastního názoru. Komunikace a vyjadřování žáků však často vážne a děti mají nižší úroveň vyjadřovacích dovedností, obtížněji formulují své myšlenky nebo se do vyjádření a obhajoby svého názoru nechtějí pouštět.

Z výzkumu vyplývá, že vlastní existenci různorodých školních vzdělávacích programů nepovažujeme za málo pozitivní. Naopak se projevila chaos nejen ve znalostech dětí, které do školy přišly, ale zejména v nedostatečně formulovaných a vyžadovaných standardech vzdělávání.

Bezhlavé přijímání absolventů základních škol k vyšším stupňům středního vzdělávání bez ohledu na jejich skutečné studijné předpoklady vede k tomu, že žáci zejm. vyšších ročníků, pokud se nehlásí na nejprestižnější školy, nejsou motivováni ke zlepšování výsledků, ale naopak se spokojí s průměrností, která je pro přijetí dostačující.

6.1 Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání je ve škole věnována patřičná pozornost. Kromě vlastních testů, které jsou využívány k pravidelnému vyhodnocování znalostí žáků z probraného učiva za určité období, provádí školy testování znalostí žáků prostřednictvím standardizovaných testů Cermat a Scio. Zdokumentované hodnocení, které provádí vyučující, poskytuje přehled o úrovni znalostí žáků, signalizuje případné nedostatky a specifikuje opatření k odstranění zjištěných nedostatků ve znalostech učiva. Analýza zjištěných výsledků je předmětem jednání metodické komise a pedagogické rady.

Škola sleduje v rámci svých možností také výsledky a adaptaci na nové prostředí svých žáků odcházejících v průběhu školního roku nebo povinné školní docházky.

Tato opatření se ukázala jako vhodná zpětná vazba a slouží k specifikaci přípravy na přijímací řízení a jako podklad k poradenské činnosti školy. Nadále plánujeme oslovení absolventů naší školy elektronickým dotazníkem zaměřeným na zjištění požadavků středního školství, ale také na hodnocení středních škol regionu, jejich nabídky a kvality.

7. Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Ředitelka koordinuje práci jednotlivých útvarů zejména prostřednictvím provozních porad, pedagogických rady a systémem vnitřních směrnic, které stanovují jednoznačná pravidla činnosti školy. Aktivně se spolupodílí na úpravách školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Provádí osvětovou činnost týkající se kurikulární reformy zejména ve vztahu ke školské a rodičovské veřejnosti a k zřizovateli a představitelům dotčených obcí regionu.

Na úpravách a konkretizaci školního vzdělávacího programu Veselá škola pracují týmy pedagogů odpovědné za plnění průřezových témat a tvorbu tematických plánů jednotlivých předmětů. Postupně vytváříme systém metodických příruček a pracovních listů pro školní vzdělávací projekty.

Komunikační systém má jasná pravidla. Aktuální zprávy potřebné pro větší počet pracovníků jsou zveřejněny v týdenním plánu. Metodické vedení a kontrolní činnost učitelů prvního stupně zajišťuje pověřená paní učitelka. Využívá osobní

kontakt s učiteli a pravidelné schůzky metodického sdružení. Metodické vedení předmětových komisí zajišťují pověření učitelé druhého stupně. Pedagogický sbor je natolik úzký, že se jeho informovanost a komunikace je na dobré úrovni.

7.1 Personální práce

Početně poměrně malý kolektiv pedagogických pracovníků je vcelku stmelенý, i když se pochopitelně v každodenním pracovním procesu mohou vyskytnout rozdílnosti v náhledu na problém a jeho řešení. Problémy ovšem neprodleně společně řešíme, takže zvolíme společně přijatelné řešení. Nejhorším nepřitelem konsolidace sboru je, jak už jsme uváděli, nízké finanční a společenské hodnocení ze strany státu a mediálně často zničující kampaně. Negativně působí i nesoudné požadavky některých rodičů a obecně se snižující kázeň dětí.

V obecném pohledu jsou pedagogové dnes přespříliš vytíženi administrativními a legislativními úkoly (úpravy ŠVP podle specifických požadavků metodických a kontrolních orgánů, zadávání, zpracování, vyhodnocování nejrůznějších plánů podle požadavků kontrolních orgánů, statistická administrativa). Od předchozího období toto zatížení stále stoupá a zvyšuje se i vyčerpání pedagogů a znechucení byrokratickými úkoly, které všichni chápeme jako nesmyslně zatěžující, nekonkrétně formulované a v konečném důsledku pro vlastní práci školství nepřínosné a život otravující.

V učitelském sboru jsou muži zastoupeni jednou čtvrtinou. Všichni pedagogičtí pracovníci mají požadovanou kvalifikaci. Škola se snaží podporovat sebevzdělávací aktivity pedagogů a vyjít vstříc jejich požadavkům. Ne vždy máme ovšem k dispozici odpovídající objem finančních prostředků. V pedagogickém sboru jsou zkušení a aktivní učitelé, kteří se podílejí na hledání a využití nových směrů pedagogické práce.

Průměrný věk pedagogických pracovníků je 48 let. S plánovanými odchody do důchodu ovšem vznikne potřeba doplnit sbor o nové učitele a získat spolupracovníky pro práci na vizi školy.

Pro nové pracovníky je vytvořen adaptační program. Stávající systém uvádění nových pedagogů do praxe je založen na předávání zkušeností pedagogem, který je o zavedení nového kolegy či kolegyně v souladu s nejvhodnějšími pracovními zkušenostmi a osobními vlastnostmi požádán ředitelkou školy a souhlasí s tímto úkolem.

Ve škole pracuje interní výchovný poradce, který má specializační vzdělání v daném oboru, a učitelé, kteří vykonávají odborné funkce: výchovný poradce, metodik prevence, koordinátor pro tvorbu ŠVP, metodik EVVO, správce ICT. Uvedení pedagogičtí pracovníci, vyjma školního metodika prevence, absolvovali studium k výkonu příslušné specializované činnosti.

Při zjišťování kvality práce zaměstnanců školy jsme se zaměřili na tyto charakteristiky: u každého pracovníka jsme vytipovali jeho silné stránky a jak je využít v práci pro tým. V malém kolektivu jsou lidé zatíženi mnoha funkcemi, a tak jsou vyčerpání více než pedagogové ve velkých zařízeních. Při každém vyčerpávajícím povolání může dojít ke změnám v osobních vztazích, popřípadě k určitému napětí. Proto jsme se zaměřili na práci s jednotlivci a na preventivní opatření v oblasti zlepšování pracovního prostředí a vztahů, pořádání akcí rekreačního a společenského typu. Sledovali jsme v rámci hospitační a kontrolní činnosti i osobní a charakterové rysy pracovníků, jejich přínos pro tým a jeho vytváření. Snažíme se předvídat reakce v souvislosti s nárůstem stresujících faktorů a podporovat empatii a vstřícnost mezi kolegy, což se daří.

Celkové řízení školy lze charakterizovat jako demokratické, direktivní v oblasti rozpočtu, naopak jako liberální v oblasti vizí a rozvoje školy, forem a metod práce i dalších vzdělávacích aktivit. Kombinace obou způsobů je uplatňována v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a v personalistice - vytváření pedagogického týmu.

Délka praxe většiny pedagogů na této škole je velmi vysoká, což zvyšuje riziko výskytu syndromu vyhořelosti, poklesu psychických sil a rezerv a ztráty motivace. Škola se proto zaměřila na prevenci, pořádání akcí na regeneraci sil a pro duševní zdraví.

Styl jednání vedoucích pracovníků je spolupracovníky označován jako vstřícný s výrazným podílem naslouchání diskutovaným problémům a okamžitému řešení problémů, tvořivost a iniciativa je podporována. Mezilidské vztahy ve škole jsou pedagogickými pracovníky označovány jako přátelské, podporující. Operativní řízení je účinné, dostatečně flexibilní a přirozeně navazuje na plánování a kontrolu.

7.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků

Škola motivuje pracovníky k rozšiřování a prohlubování jejich vzdělání, ovšem problémem je značná vzdálenost od center další přípravy pedagogických pracovníků, finanční náročnost takového studia a komplikované změny v organizaci školy. Největším problémem je nedostatečná nabídka a velmi rozdílná kvalita úrovně lekcí.

V průběhu sledovaného období dokončila jedna pedagožka specializační vysokoškolské studium a další pokračuje ve specializačním studiu odborné střední školy.

Aktuálně vyvstává potřeba získat některého z pedagogů pro studium výchovného poradenství a prevence.

8. Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

V oblasti finančních zdrojů patří naše škola mezi ty, které si musejí své náklady pečlivě hlídat a dbát na rozumnou ekonomiku svého provozu.

Při kontrole úrovně práce zaměstnanců školy v oblasti hodnocení školy se ověřuje, zda dostatečně propagují svoji práci a práci celé školy, reagují na potřeby rodičů a chápou je, zda dovedou navodit u rodičů pocit, že jejich dětem je věnována maximální péče, že učitel má zájem a dost času věnovat se rodičům.

Snažíme se více zveřejňovat a projednávat úspěchy jednotlivých vyučujících, jejich pokusy a projekty.

V kontrolní činnosti se vedení školy zaměřilo se na sledování plnění učebních plánů, dodržování osnov a vedení předepsané dokumentace pedagogickými pracovníky, dodržování směrnic školy pedagogy (organizačního řádu), byl kontrolován podíl na vytváření vhodných psychohygienických podmínek pro práci žáků i kolegů a dalších zaměstnanců školy. V práci třídních učitelů byl sledován jejich podíl na snižování absence žáků, u kterých je předpoklad, že rodiče svojí benevolencí přispívají k absenci žáků. Jednotněji bylo postupováno při hodnocení přestupků žáků a koordinovala se činnost vyučujících při eliminaci problému. Byl kladen důraz na prevenci a řešení projevů negativních jevů v mezilidských vztazích.

Kontrolní systém je neustále doplňován, postihuje celou řízenou organizační strukturu a jeho funkčnost zajišťují účelným rozdělením pravomocí všechny vedoucí pracovníky. Hospitační záznamy jsou účelně strukturovány a umožňují

analyzovat pedagogickou činnost. S hodnocením hospitace a náměty k další práci jsou učitelé vždy seznámeni, mohou se k němu vyjádřit a zaujmout vlastní stanovisko. Vedení školy se jejich vlastními podněty zabývá a snaží se je neprodleně řešit.

Škola usiluje o optimální a spravedlivé hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků. Vyučující se sjednotili v požadavcích na chování žáků, důsledně a jednotně postihovali kázeňské přestupky ve škole. Případy nevhodného chování žáků na veřejnosti, které škole nepřísluší trestat, rozebírali s žáky a vedli je k pochopení nevhodnosti takového chování. Kromě opatření k upevnění kázně a klasifikace chování využívali spolupráci s rodiči, policií, odborem sociální péče příslušného magistrátu.

Tato opatření v delší perspektivě jsou chápána pozitivně, rodiče oceňují ukázněnost dětí a minimalizaci ohrožujících faktorů ve škole.

9. Závěr

Dlouhodobá vize naší školy je formulována školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání *Veselá škola*, pro žáky psychicky příjemné klima, bez stresů, s patřičnou motivací a povzbuzováním a rozšířenou spoluprací celých rodin.

Pedagogové mohou uplatňovat a zkoušet své projekty, způsoby práce, zažívat úspěchy i neúspěchy a dělit se o své zkušenosti, volit nové metody nebo se vrátit k původnímu způsobu, radit nebo o pomoc požádat. Neznamená to snížení náročnosti na kvalitu jejich práce a plnění povinností.

Škola založila svoji propagaci na tradiční podobě školy, kdy se snažíme zachovávat a propagovat kladné hodnoty – dobrá kázeň žáků, rozsáhlý obsah učiva, které je komplexní, vzájemně související a prakticky využitelné, spolupráce s rodiči, otevřenost veřejnosti, pravidelné získávání údajů od rodičů, jejich názorů na kvalitu školy, při předávání informací rodičům preferujeme osobní jednání a návštěvy rodičů ve škole.

Jsme otevřeni novým vlivům a změnám, zároveň však odmítáme módní výstřelky, jimž někdy odborná i laická veřejnost podléhá, a snažíme se přesvědčovat konzervativnější o nutnosti změn.

V Dřevohosticích 29. září 2010

PaedDr. Nataša Kučerová, ředitelka školy

Příloha č. 1

Výsledky dotazníkového zjišťování mezi rodiči

duben 2010

Výsledky jsou uvedeny v procentech. Počet respondentů 92.

	rozhodně ano	asi ano	částečně	ne	neumím posoudit
Škola připravuje moje dítě pro život dobře.	51	40	5	0	3
Moje dítě je ve škole spokojeno.	51	29	14	3	2
Vztah mezi naší rodinou a školou je dobrý.	71	26	2	0	1
Vztah mezi naší rodinou a učiteli je dobrý.	76	22	2	0	0
Moje dítě má své učitele obvykle rádo.	51	36	10	2	1
Moje dítě chodí do školy obvykle rádo.	53	26	5	0	15
Moje dítě má své spolužáky obvykle rádo.	38	52	7	0	3
Učitelé mají moje dítě rádi a snaží se mu pomáhat.	28	60	7	0	5
Jsme informováni o tom, co se ve škole děje.	64	25	11	0	0
Škola naší rodině může pomoci při řešení problému.	26	34	16	4	20
Se službami školní jídelny jsem spokojen/spokojena.	47	21	11	0	22
Moje dítě je ve školní družině spokojeno.	33	9	7	0	52

Kázeň ve škole by měla být přísnější	19
tolerantnější	4
odpovídá našim představám	30

O dění ve škole se dozvídám z rozhovorů s dítětem	57
ze žákovské knížky	50
z webových stránek	11
z nástěnek ve škole	7
jinak	2

nespecifikováno

Příloha č. 2

Výsledky dotazníkového zjišťování mezi žáky

duben 2010

Výsledky jsou uvedeny v procentech. Počet respondentů 105.

	ano	ne	neumím posoudit
Myslím, že si naši učitelé zaslouží respekt a úctu.	69	10	22
Respekt a úctu pociťuji i k učiteli, kterého nemám rád.	49	28	24
Naši učitelé kladou větší důraz na disciplínu a klid ve třídě než na znalosti žáků.	40	44	16
Mezi učiteli jsou takoví, kterým bych se chtěl podobat.	42	51	7
U některých učitelů nevím, jak se mám zachovat a co od nich čekat.	44	31	25
Učitelé nám dávají prostor, abychom řekli svůj názor na problém.	55	26	19
Učitelé respektují náš názor, i když se třeba liší od jejich názoru.	50	36	13
Když něčemu nerozumím, mohu se učitele bez obav zeptat.	74	11	14
Učitelé známkují naše výkony spravedlivě.	43	19	37
Naši učitelé respektují zvláštnosti žáků (vzhled, oblečení, přesvědčení ..)	55	21	24
Když se mi ve škole něco stane, učitelé se o mě postarají.	71	8	21
Učitelé jsou ochotni uznat svůj omyl a dát za pravdu žákovi.	54	30	15
Učitelé na nás bezdůvodně zvyšují hlas.	13	78	9
Mám kvůli svému chování problémy.	23	64	13
Ve škole je učitel, za kterým bych určitě s žádným problémem nešel.	64	25	11
Rodiče se mě každý den ptají, co bylo ve škole.	76	16	8
Rodiče chodí pravidelně na třídní schůzky a zajímá je můj prospěch a chování ve škole.	75	20	5
Poznámky dostáváme i za malé prohřešky.	33	55	11
Kdyby mě někdo šikanoval, vím, u kterého učitele hledat pomoc.	80	11	9
Třídní samospráva je schopna napravit i špatné vztahy mezi učiteli a žáky.	25	54	21

